

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Физико-математическое образование

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «44.04.01 Физико-математическое образование».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворённость сотрудничеством и качеством программ

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **7,75** из **10** (50% – 7, 25% – 8, 25% – 9).
- Качество образовательных программ оценено в среднем на **8,25** (25% – 7, 25% – 8, 50% – 9).



Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **8,25** (25% – 7, 25% – 8, 50% – 9). 75% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- Практика** – средняя оценка **8,75** (50% – 8, 25% – 9, 25% – 10). 75% отметили практику как сильную сторону.

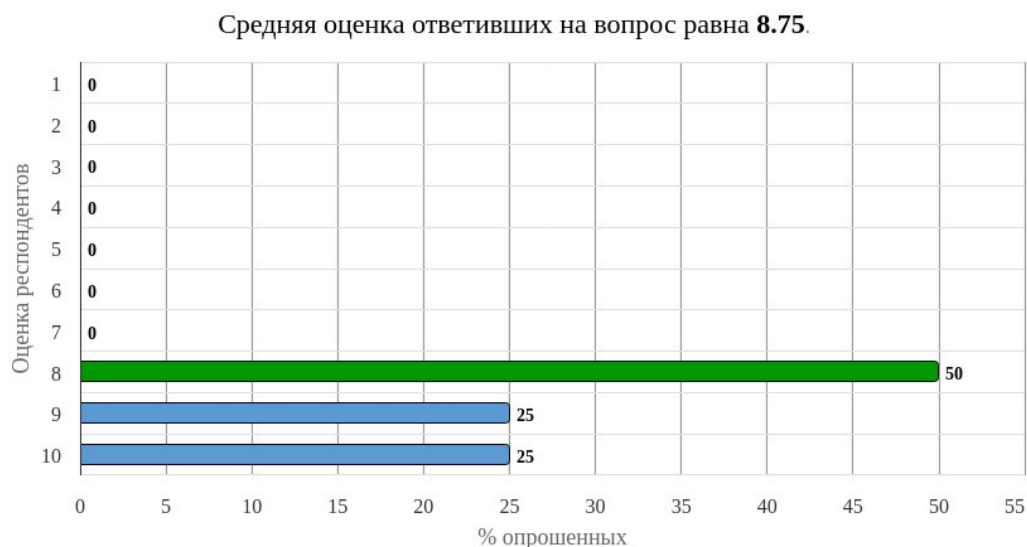


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- **Оперативность погружения в рабочий процесс – 9,25** (75% – 9, 25% – 10) – наивысший показатель.
- **Актуальность знаний – 9,25** (75% – 9, 25% – 10).
- **Решение профессиональных задач – 9,0** (100% – 9).
- **Производственная дисциплина – 9,0** (25% – 8, 50% – 9, 25% – 10).
- **Работоспособность и желание совершенствоваться – 9,0** (25% – 8, 50% – 9, 25% – 10).
- **Руководство командой – 8,75** (50% – 8, 25% – 9, 25% – 10).
- **Коммуникативные технологии – 8,5** (25% – 7, 75% – 9).
- **Исследовательские навыки и саморазвитие – по 8,25** (75% – 8, 25% – 9).
- **Нестандартные ситуации и управление проектами – по 8,0** (50% – 7, 50% – 9).
- **Обработка информации – 7,75** (75% – 7, 25% – 9).
- **Эксплуатация современного оборудования – 7,75** (50% – 7, 25% – 8, 25% – 9) – самый низкий показатель.

Таким образом, наиболее высокие оценки получены за оперативность, актуальность знаний и решение задач, а слабые места – работа с оборудованием и обработка информации.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования:** коммуникабельность (75%), умение работать в команде (75%), инициатива (50%).
- **Наиболее востребованы направления:**
 - 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) – **100%**
 - 09.03.03 Прикладная информатика – **100%**
 - 44.04.01 Педагогическое образование (магистратура) – **50%**
 - 44.03.02 Психолого-педагогическое образование – **50%**
- **100%** респондентов уже трудоустроили выпускников и планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- **Сильные стороны:** высокий уровень теоретической подготовки (75%), высокий уровень практической подготовки (75%), готовность к нестандартным ситуациям (50%).

- **Основные недостатки:** 75% не видят недостатков, 25% отметили *отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию*.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

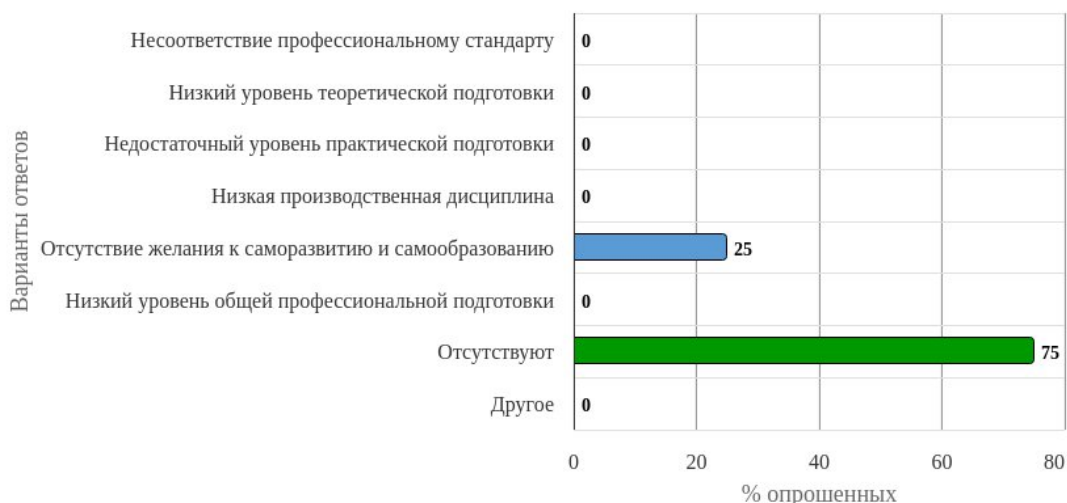


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- **Целевом обучении – 100%;**
- Участии в учебном процессе, проектной деятельности, защитах ВКР, разработке образовательных программ и организации практик – по **75%;**
- Научных исследованиях и совместных проектах – по **50%.**

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень доверия и удовлетворённости** – все респонденты уже наняли выпускников и планируют делать это в будущем, оценки сотрудничества и качества программ – 7,75–8,25, что свидетельствует о позитивных партнёрских отношениях.
2. **Теоретическая и практическая подготовка – признанные сильные стороны** – обе получили высокие средние баллы (8,25 и 8,75) и отмечены как сильные стороны 75% респондентов.
3. **Зоны роста – работа с оборудованием и обработка информации** – самые низкие оценки (7,75) указывают на необходимость усиления практических навыков работы с современным лабораторным и цифровым оборудованием, а также методов анализа данных.
4. **Гибкие и управленческие навыки требуют внимания** – управление проектами, нестандартные ситуации и исследовательские навыки оценены в 8,0–8,25, что ниже лидирующих показателей.
5. **Выявлен запрос на саморазвитие** – 25% респондентов отметили недостаток желания к саморазвитию, что является сигналом для усиления мотивационной составляющей.
6. **Работодатели готовы к широкому сотрудничеству** – высокий интерес к целевому обучению (100%) и участию в учебном процессе и практиках (75%) создаёт основу для интеграции реальных задач в обучение.

3. Рекомендации

1. **Усилить практическую подготовку по работе с оборудованием** – увеличить объём лабораторных работ, стажировок и тренингов по использованию современного физического и цифрового оборудования.
2. **Развивать навыки обработки и интерпретации информации** – добавить модули по работе с большими данными, статистическим методам и визуализации результатов.
3. **Внедрить тренинги по управлению проектами и решению нестандартных задач** – использовать кейс-метод, проектное обучение и деловые игры.
4. **Стимулировать саморазвитие и инициативу** – организовать систему индивидуальных образовательных траекторий, конкурсы исследовательских работ и поощрение за самостоятельные проекты.
5. **Активно использовать целевое обучение** – учитывая 100% заинтересованность, разработать совместные программы с конкретными школами и колледжами для подготовки специалистов под их запросы.

6. **Привлекать работодателей к преподаванию и разработке программ** – организовать мастер-классы, семинары и совместные проектные сессии для укрепления связи теории с практикой.
7. **Регулярно проводить мониторинг с расширением выборки** – ежегодно опрашивать большее число работодателей, включая технические вузы и IT-сферу, для получения более репрезентативных данных.